



Politička organizacija građana "Naša stranka"  
Branilaca Sarajeva 5/1, 71 000 Sarajevo  
Telefon: 033 408 888; Fax: 033 408 881  
E-mail: [nasastranka@nasastranka.ba](mailto:nasastranka@nasastranka.ba)  
Web: [www.nasastranka.ba](http://www.nasastranka.ba)

Klub zastupnika/ca Naše stranke u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine

Broj: \_\_\_/19  
Sarajevo, 01.10.2019.

**Dostaviti:**  
Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosna i Hercegovina  
Parlament Federacije BiH – Zastupnički dom  
n/r Mirsad Zaimović, predsjedavajući

## **PREDMET: AMANDMANI NA PRIJEDLOG ZAKONA O POREZU NA DOHODAK**

Poštovani,

Na osnovu člana 195. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 69/07 i 2/08), dostavljam amandmane na Prijedlog zakona o porezu na dohodak čiji je predlagач Vlada Federacije BiH.

### **AMANDMAN I**

U članu 6. u stavu 2. briše se tačka i dodaju riječi: „osim u slučaju prihoda isplate dividende ili udjela u dobiti“.

### **OBRAZLOŽENJE:**

Nacrtom Zakona o porezu na dohodak kao osnovni princip na kojem počiva oporezivanje dohotka uvodi se princip blagajne, dakle oporezivanje u momentu isplate. Međutim, to bi značilo da ako neko ima dividende koje nisu isplaćene 10 godina i želi sada isplatu, oporezovale bi se sve prema ovom zakonu, što bi značilo retroaktivno djelovanje zakonskih odredbi. Zakon ne može retroaktivno djelovati i neophodno je definisati da se oporezuje samo ono što je bilo u momentu donošenja zakona i što se steklo nakon njegovog donošenja, a ne i prije.

Primjena principa blagajne ne može da se koristi u slučaju oporezivanja dohotka od ulaganja kapitala po osnovu dividendi/udjela u dobiti.

Predloženom odredbom doveli bi se u neravnopravan položaj obaveznici poreza na dohodak kojima dividenda ili udio od dobiti nisu isplaćeni do momenta stupanja na snagu ovog zakona,

a ostvareni su prije donošenja zakona, prema onima kojima su isplaćeni iako su ostvareni po istoj pravnoj osnovi i istom razdoblju, dakle kada nije postojala obaveza plaćanja poreza na dividendu.

Treba oporezovati samo onu dividendu i udjele u dobiti koje nastaju kao rezultat poslovanja u razdoblju u kojem porezni sistem oporezuje takav dohodak.

Dodatni argument za prihvatanje predloženog amandmana je i presuda Ustavnog suda u Republici Hrvatskoj, kojom je sud proglasio neustavnim član 6. i 8. Zakona o porezu na dohodak, koji se odnose na oporezivanje dividendi prema načelu blagajne.

Navedenim odredbama se povratno oporezuju porezni obaveznici za vrijeme kada su bili zakonski oslobođeni plaćanja poreza na dividendu i udjela u dobiti, što je u suprotnosti s vladavinom prava i načelima pravne sigurnosti i objektivnosti pravnog poretka. Ustavni sud je u presudi naglasio da u trenutku donošenja poslovnih odluka subjekt mora da zna kojim će se poreznim zahvatima javna vlast umiješati u njegov dohodak, odnosno koje su mu trenutne, zakonom utvrđene porezne obaveze.

### AMANDMAN I

U članu 8. stavu (2) tački d) broj „3.600,00“ mijenja se brojem „6.000,00“.

U tački e) broj „150,00“ mijenja se brojem „300,00“.

U tački f) broj „100,00“ mijenja se brojem „250,00“.

U tački r) iza riječi „KM“ dodaje se zarez i riječi „mjesečno“.

Iza tačke u) dodaje se nova tačka v) koja glasi: naknada za učenje kroz rad.

### OBRAZLOŽENJE:

Smatramo opravdanim uvođenje prihoda koji se ne uključuju u osnovicu poreza na dohodak, a odnose se na mjesečne naknade na ime troškova prakse i obrazovanja učenika i studenata na redovnom školovanju; odnosno volontiranje. Međutim, iznosi mjesečnih naknada su preniski te samim time i nedovoljno motivirajući za poslodavce.

Zbog toga smatramo svrsishodnim da se sukladno našem amandmanu ovi iznosi povećaju na 450,00KM i 300,00KM. Efekti ovog povećanja biti će kvalitetniji mladi radni kadar, koji će svoja znanja, vještine i prva radna iskustva sticati kod domaćih privrednih subjekata. Obrazovanje i znanje su jedan od osnovnih faktora koji utječu na konkurentnost domaće privrede i ekonomski rast društva. Prihvatanjem predloženog amandmana država će pokazati kako vodi računa o mladima i njihovom obrazovanju, te se ne smije zaboraviti da su mladi budućnost svake države.

### AMANDMAN III

U Članu 12. (Stopa poreza na dohodak):

- alineja a) riječi „800,00KM odnosno godišnju osnovicu 9.600,00 KM“, zamjenjuju se riječima „prosječne mjesečne isplaćene neto plaće u Federaciji Bosne i Hercegovine za prethodnu kalendarsku godinu“.

- alineja b) riječi „800,00KM odnosno godišnju osnovicu 9.600,00 KM“, zamjenjuju se riječima „prosječne mjesečne isplaćene neto plaće u Federaciji Bosne i Hercegovine za prethodnu kalendarsku godinu“.

#### OBRAZLOŽENJE:

Stopa po kojoj se plaća porez na dohodak može biti određena i određiva. Vlada Federacije se poslužila prvim rješenjem, za koje smatramo da je nepraktično. Naime, dohodak ili lična plaća je statistički promjenjiv podatak, pa se u posljednjih deset godina prosječna isplaćena neto plaća uvećala za 117,00KM. To govori da Prijedlogom određeni prag može brzo postati nerelevantan, a vezanje porezne stope za isti eventualno zahtjeva periodične izmjene i dopune zakona.

Zbog svega navedenog, prag za obračun porezne stope na dohodak trebao bi biti odrediv, tačnije vezati se za prosječnu neto plaću u FBiH za prethodnu kalendarsku godinu.

#### AMANDMAN IV

Član 17. stav (5) tačka g) mijenja se i glasi:

*g) mjesečna naknada za prijevoz sa posla i na posao u visini iznosa koštanja cijene karte gradskog, prigradskog ili međugradskog prijevoza ukoliko je poslodavac registrovan za pružanje usluga prevoza, ili je organizovao prevoz, odnosno zaprimio fakturu za prevozničke usluge od firme registrovane za pružanje usluga prevoza u iznosu koji odgovara ukupnoj vrijednosti putnih karata ili isplaćenih naknada za prevoz.*

#### OBRAZLOŽENJE:

Predloženim rješenjem u Prijedlogu zakona o porezu na dohodak osim plaće oporezuje se i naknada za topli obrok, prijevoz i regres. To predstavlja dodatno opterećenje za poslodavce, povećava troškove poslovanja, a samim tim dovodi i do nekonkurentnosti.

Predloženim amandmanom ostavio bi se jedan dio naknade za prijevoz koji je organizovan kod poslodavca, a koji ne bi bio oporeziv, kao što je i u nekim zemljama EU, poput Slovenije i Hrvatske i u nekim zemljama okruženja.

#### AMANDMAN IV

U članu 45. stav 1. broj „10 %“ zamjenjuje brojem „30%“.

#### OBRAZLOŽENJE:

U cilju dodatnog rasterećenja fizičkih lica koja ostvaruju svoje prihode slobodnim djelatnostima, kako ih ovaj zakon klasificira, predlažemo promjenu osnovice za oporezivanje umanjene za rashode koje su ova lica imala prilikom obavljanja svoje djelatnosti sa 10% na 30%. Smatramo da je umanjivanje osnovice za 10% nedovoljno, te da će se ovim zakonskim prijedlogom oporezivati sredstva koje lica moraju utrošiti za osnovno obavljanje svojih djelatnosti, stoga smatramo da je stopa od 30% odbitka adekvatna i da bi se tom stopom pravedno tretirali rashodi koje slobodni djelatnici imaju.

## AMANDMAN V

Nakon člana 74. dodaje se novi član 75. koji glasi:

„(1) Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 KM do 1.500,00 KM kaznit će se za prekršaj nadležni organi za nadzor, primjenu, kontrolu i provedbu ovog zakona ako:

- a) u zakonom predviđenom roku ne donese Pravilnik o primjeni zakona o porezu na dohodak
- b) pravilno ne primjenjuje i krši procedure za nadzor, primjenu, kontrolu i provedbu ovog zakona i drugih podzakonskih akata
- c) neopravdano poreskom obavezniku uskrati uvid u podatke o utvrđivanju i naplati poreza koji se o njemu vode kod nadležnih organa ili, na zahtjev poreskog obaveznika, ne izmjeni nepotpune, odnosno netačne podatke o poreskom obavezniku.

(2) Novčanom kaznom od 3.000,00 KM do 50.000 KM kaznit će se nadležni organi za nadzor, primjenu, kontrolu i provedbu ovog Zakona za ponovljene prekršaje iz stava 1. ovog člana.

(3) Za ponovljeni prekršaj iz stava 1. ovog člana novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 KM do 5.000,00 KM kaznit će se i odgovorna lica u nadležnim organima za nadzor, primjenu, kontrolu i provedbu ovog zakona.“

Svi naredni članovi dobijaju sljedeći redni broj.

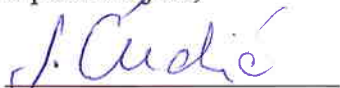
### OBRAZLOŽENJE:

Za prekršaje iz ovog zakona predviđena je kazna samo za: poslodavca - pravno lice, poslodavca - fizičko lice i odgovorno lice kod poslodavca, a ne i za odgovorno lice nadležnih organa, koji namjerno ili iz grube nepažnje ne vrši posao u skladu sa propisima i nanosi štetu: poslodavcima, radnicima i institucijama države.

Napominjemo da je Ured za zakonodavstvo Vlade FBiH, svojim mišljenjem, potvrdio da ne postoje ustavne ili zakonske prepreke za uvođenje i ove vrste odgovornosti.

Stoga predlažemo da se u Zakonu, u kaznenim odredbama, uvedu kazne za ovlaštena lica u nadležnim organima koja sprovode Zakon kako smo definisali u prijedlogu. Time će se direktno uticati na smanjenje mita i korupcije i doprinijet će se efikasnijem i pravednijem provođenju zakona.

S poštovanjem,



Klub zastupnika/ca Naše stranke